

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (junior) EMANATO CON D.D. 2952/2020 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 del 26/05/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 20/07/2020 alle ore 14:30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI – Settore concorsuale 13B1 - SSD SECS P/07.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4245 del 2020

Componente: Prof. ANGELO PALETTA – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. GIUSEPPE IANNIELLO – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia.

Componente: Prof.ssa SILVANA SIGNORI– Professoressa Associata presso l'Università di Bergamo.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente ANGELO PALETTA, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa SILVANA SIGNORI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2952/2020 del 21/05/2020.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - N. 41 del 26/05/2020 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 07/09/2020 alle ore 14:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La commissione prende atto della comunicazione da parte degli Uffici in ordine al numero delle domande presentate che risultano pari a dieci.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

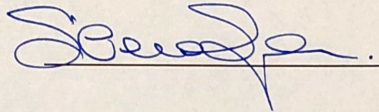
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Albino (BG), 20/07/2020

PRESIDENTE Prof. ANGELO PALETTA

COMPONENTE Prof. GIUSEPPE IANNIELLO

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof./ssa SILVANA SIGNORI

_____

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI – Settore concorsuale 13/B1 - SSD SECS-P/07 composta da:

Presidente: Prof. ANGELO PALETTA – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. GIUSEPPE IANNIELLO – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia.

Componente/segretario: Prof.ssa SILVANA SIGNORI – Professoressa Associata presso l'Università di Bergamo.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 7
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 7
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

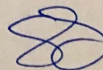
Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Pubblicazioni. Fino ad un max di punti 52.



Ogni pubblicazione sarà valutata nel modo seguente (il punteggio teorico massimo – 105.6 sarà riproporzionato su base 52):

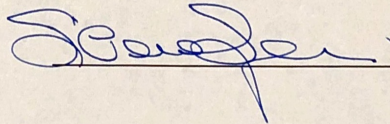
- Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100%: la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci. La percentuale sarà definita sulla base della declaratoria del SSD.
- Apporto individuale del candidato: il punteggio di valutazione attribuito al singolo coautore verrà ponderato sulla base dei seguenti coefficienti (moltiplicatori): 1,1 nel caso di un solo autore; 1 da due a tre autori; per quattro o più autori definito dalla formula $3/n$, con n pari al numero degli autori.
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 4 per ciascuna pubblicazione.
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 4 punti per ciascuna pubblicazione.

La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti 8.

PRESIDENTE Prof. ANGELO PALETTA

COMPONENTE Prof. GIUSEPPE IANNIELLO

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof./ssa SILVANA SIGNORI



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2952 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 26/05/2020**

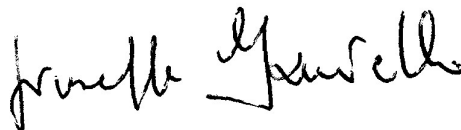
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Ianniello, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P07 – Economia Aziendale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/07/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Silvana Signori.

In fede

Data 20/07/2020

Il Prof. Giuseppe Ianniello

Handwritten signature of Giuseppe Ianniello in black ink, written in a cursive style.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 2952/2020 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. -
4° SERIE SPECIALE - N. 41 del 26/05/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANGELO PALETTA, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECSP07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/07/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa SILVANA SIGNORI.

In fede

Bologna, 20 luglio 2020

Il Prof. Angelo Paletta

Handwritten signature of Angelo Paletta in black ink.